

NOTA AKTUALIZACYJNA

M. Koralewski, Spółka z o.o. od utworzenia do likwidacji. Praktyczny poradnik

W dniu 9 listopada 2018 r. uchwalono ustawę o zmianie niektórych ustaw w celu wprowadzenia uproszczeń dla przedsiębiorców w prawie podatkowym i gospodarczym (Dz.U. poz. 2244), która zmienia przepisy Kodeksu spółek handlowych, co ma wpływ na treść omawianych w książce zagadnień. Zmienione przepisy wchodzi w życie z dniem 1 marca 2019 r.

W związku z tym przedstawiamy omówienie poszczególnych zmian:

1. Zmiana umowy spółki z o.o. w organizacji

a) Treść zmiany

Dotychczasowe brzmienie	Nowe brzmienie
<p>Art. 161</p> <p>§ 1. Z chwilą zawarcia umowy spółki z ograniczoną odpowiedzialnością powstaje spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w organizacji.</p> <p>§ 2. Spółka w organizacji jest reprezentowana przez zarząd albo pełnomocnika powołanego jednomyślną uchwałą wspólników.</p> <p>§ 3. Odpowiedzialność osób, o których mowa w art. 13 § 1, ustaje wobec spółki z chwilą zatwierdzenia ich czynności przez zgromadzenie wspólników.</p>	<p>Art. 161</p> <p>§ 1. Z chwilą zawarcia umowy spółki z ograniczoną odpowiedzialnością powstaje spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w organizacji.</p> <p>§ 2. Spółka w organizacji jest reprezentowana przez zarząd albo pełnomocnika powołanego jednomyślną uchwałą wspólników.</p> <p>§ 3. Odpowiedzialność osób, o których mowa w art. 13 § 1, ustaje wobec spółki z chwilą zatwierdzenia ich czynności przez zgromadzenie wspólników.</p> <p>§ 4. Zmiana umowy spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w organizacji wymaga zawarcia umowy przez wspólników. Przepisu nie stosuje się do umowy spółki z ograniczoną odpowiedzialnością zawartej zgodnie z art. 157¹.</p>

b) Opis zmiany

Dotychczas brak było przepisu regulującego sposób zmiany umowy spółki z o.o. przed dokonaniem jej wpisu do rejestru przedsiębiorców KRS. Przypomnijmy zaś, że w przypadku spółek z o.o. związanych w sposób tradycyjny (umowa zawarta w formie aktu notarialnego), wspólnicy mają aż 6 miesięcy na jej zgłoszenie do rejestru. Do tego dochodzi jeszcze okres oczekiwania na wpis. W tak długim okresie może okazać się, iż umowa spółki potrzebuje korekt lub większych zmian.

Brak wpisania spółki do rejestru uniemożliwia zaś stosowanie przepisów o zmianie umowy spółki właściwej, czyli zmiany w drodze uchwały powziętej – co do zasady – większością dwóch trzecich głosów. W orzecznictwie wykształcił się pogląd, iż w przypadku spółek

w organizacji konieczne jest stosowanie zasad ogólnych prawa cywilnego, a zatem jedno-
myślności wszystkich wspólników.

Aby uciąć spekulacje, ustawodawca wyraźnie określił, w jaki sposób powinno dokonywać
się zmian umowy spółki z o.o. przed jej wpisaniem do rejestru. Wymagać to będzie ponow-
nego spotkania się wszystkich wspólników u notariusza oraz zawarcia umowy spółki z o.o.
uwzględniającej wprowadzone zmiany.

c) Praktyczne zastosowanie

Określenie wprost w kodeksie spółek handlowych sposobu zmiany umowy spółki z o.o.
pozwoli na bezpieczne wprowadzanie tego typu zmian bez ryzyka ich nieskuteczności.
Obecnie bowiem brak stosownej normy prawnej w tym zakresie mógł prowadzić do odda-
lenia wniosku o wpis spółki z o.o. z uwzględnieniem później dokonanych zmian jej umowy.
W praktyce zatem wspólnicy ze zmianami oczekiwali do momentu wpisania spółki do rejestru.

Ustawodawca, ze względu na specyfikę zakładania spółki z o.o. przy wykorzystywaniu wzorca
umowy dostępnego w systemie teleinformatycznym, wyłączył możliwość dokonywania zmian
umowy tego typu spółek przed ich wpisaniem do KRS. Wynika to także z faktu, iż okres spółki
w organizacji w tym przypadku trwa jedynie przez siedem dni.

2. Wypłata dywidendy

a) Treść zmiany

Dotychczasowe brzmienie	Nowe brzmienie
<p>Art. 193</p> <p>§ 1. Uprawnionymi do dywidendy za dany rok obrotowy są wspólnicy, którym udziały przysługiwały w dniu powzięcia uchwały o podziale zysku.</p> <p>§ 2. Umowa spółki może upoważniać zgromadzenie wspólników do określenia dnia, według którego ustala się listę wspólników uprawnionych do dywidendy za dany rok obrotowy (dzień dywidendy).</p> <p>§ 3. Dzień dywidendy wyznacza się w ciągu dwóch miesięcy od dnia powzięcia uchwały, o której mowa w art. 191 § 1.</p>	<p>Art. 193</p> <p>§ 1. Uprawnionymi do dywidendy za dany rok obrotowy są wspólnicy, którym udziały przysługiwały w dniu powzięcia uchwały o podziale zysku.</p> <p>§ 2. Umowa spółki może upoważniać zgromadzenie wspólników do określenia dnia, według którego ustala się listę wspólników uprawnionych do dywidendy za dany rok obrotowy (dzień dywidendy).</p> <p>§ 3. Dzień dywidendy wyznacza się w ciągu dwóch miesięcy od dnia powzięcia uchwały, o której mowa w art. 191 § 1. Jeżeli uchwała zgromadzenia wspólników nie określa dnia dywidendy, dniem dywidendy jest dzień powzięcia uchwały o podziale zysku.</p>

Dotychczasowe brzmienie	Nowe brzmienie
§ 4. Dywidendę wypłaca się w dniu określonym w uchwale wspólników. Jeżeli uchwała wspólników takiego dnia nie określa, dywidenda jest wypłacana w dniu określonym przez zarząd.	§ 4. Dywidendę wypłaca się w dniu określonym w uchwale wspólników. Jeżeli zgromadzenie wspólników nie określi terminu wypłaty dywidendy, jej wypłata powinna nastąpić niezwłocznie po dniu dywidendy.

b) Opis zmiany

Jak słusznie zwrócono na to uwagę w uzasadnieniu projektu zmiany art. 193 k.s.h., obecnie brak jest regulacji ustawowej na wypadek gdyby ani wspólnicy, ani zarząd nie podjęli decyzji o faktycznej wypłacie dywidendy zatwierdzonej do wypłaty. Przepis w dotychczasowym brzmieniu dawał kompetencję zarządowi do określenia dnia wypłaty bez jakichkolwiek ograniczeń czasowych, co otwiera możliwość działań wbrew interesom wspólników mniejszościowych (w sytuacji, w której podjęta została uchwała w przedmiocie wypłaty dywidendy, ale bez określenia terminu).

Zmiany zaproponowane przez ustawodawcę mają usunąć dostrzeżone problemy w określaniu dnia dywidendy oraz terminu jej wypłaty.

c) Praktyczne zastosowanie

Wprowadzone zmiany czynią zbędnym wyznaczanie dnia dywidendy, w przypadku nieokreślenia go w uchwale wspólników zastosowanie znajdować będzie reguła kodeksowa. Ponadto likwidacji ulega kompetencja zarządu do swobodnego określenia terminu wypłaty dywidend wspólnikom. Te bowiem, w przypadku braku uchwały w tym zakresie, mają być wypłacane niezwłocznie po dniu dywidendy.

Chociaż posłużenie się terminem „niezwłocznie” nie pozwala na precyzyjne określenie terminu tejże wypłaty, jednakże wyklucza możliwość odwołania jej w czasie. Niezwłocznie nie należy zaś rozumieć jako „w zwykłym toku czynności”, „bez zbędnej zwłoki”. Czyli zarząd powinien od razu po dniu dywidendy zainicjować procedurę wypłaty dywidend i nie może jej opóźnić.

3. Zwrot nadpłaconej zaliczki

a) Treść zmiany

Dotychczasowe brzmienie	Nowe brzmienie
<p>Art. 195</p> <p>§ 1. Spółka może wypłacić zaliczkę na poczet przewidywanej dywidendy, jeżeli jej zatwierdzone sprawozdanie finansowe za poprzedni rok obrotowy wykazuje zysk. Zaliczka może stanowić najwyżej połowę zysku osiągniętego od końca poprzedniego roku obrotowego, powiększonego o kapitały rezerwowe utworzone z zysku, którymi w celu wypłaty zaliczek może dysponować zarząd, oraz pomniejszonego o niepokryte straty i udziały własne.</p> <p>§ 2. Do zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy nie stosuje się przepisu art. 197.</p>	<p>Art. 195</p> <p>§ 1. Spółka może wypłacić zaliczkę na poczet przewidywanej dywidendy, jeżeli jej zatwierdzone sprawozdanie finansowe za poprzedni rok obrotowy wykazuje zysk. Zaliczka może stanowić najwyżej połowę zysku osiągniętego od końca poprzedniego roku obrotowego, powiększonego o kapitały rezerwowe utworzone z zysku, którymi w celu wypłaty zaliczek może dysponować zarząd, oraz pomniejszonego o niepokryte straty i udziały własne.</p> <p>§ 1¹. W przypadku gdy w danym roku obrotowym zaliczka na poczet przewidywanej dywidendy została wypłacona wspólnikom, a spółka odnotowała stratę albo osiągnęła zysk w wysokości mniejszej od wypłaconych zaliczek, wspólnicy zwracają zaliczki w:</p> <ol style="list-style-type: none">1) całości – w przypadku odnotowania straty albo2) części odpowiadającej wysokości przekraczającej zysk przypadający wspólnikowi za dany rok obrotowy – w przypadku osiągnięcia zysku w wysokości mniejszej od wypłaconych zaliczek na poczet przewidywanej dywidendy. <p>§ 2. Do zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy nie stosuje się przepisu art. 197.</p>

b) Opis zmiany

W dotychczasowym stanie prawnym, jeżeli zaliczka na poczet dywidendy została wypłacona zgodnie z przepisami art. 194–195 k.s.h., tj.:

- umowa spółki upoważnia zarząd do wypłaty wspólnikom zaliczki na poczet przewidywanej dywidendy za rok obrotowy,
- spółka posiada środki wystarczające na wypłatę zaliczek,
- zatwierdzone sprawozdanie finansowe spółki za poprzedni rok obrotowy wykazuje zysk,
- zaliczka stanowi najwyżej połowę zysku osiągniętego od końca poprzedniego roku obrotowego, powiększonego o kapitały rezerwowe utworzone z zysku, którymi w celu wypłaty

zaliczek może dysponować zarząd, oraz pomniejszonego o niepokryte straty i udziały własne,

to nawet w przypadku gdy faktyczny zysk spółki był mniejszy od wypłaconych na jego poczet zaliczek, bądź spółka nie osiągnęła zysku w danym roku obrotowym, nie istniał mechanizm pozwalający na domaganie się od wspólników zwrotu nadpłaconych części zaliczek spółce.

Dodany przepis wprowadza nie tylko obowiązek zwrotu nadpłaconych zaliczek, ale także wskazuje sposób obliczenia kwoty, która podlegać będzie zwrotowi na rzecz spółki z o.o.

c) Praktyczne zastosowanie

Dzięki omawianej zmianie spółka z o.o. będzie mogła odzyskać środki wypłacone wspólnikom, które faktycznie nie są im należne, bowiem stanowiły zaliczki na poczet spodziewanego zysku, który jednakże okazał się niższy albo w ogóle nie wystąpił.

Do zwrotu zaliczek albo ich części wspólników będzie wzywał zarząd spółki. W przypadku zaś niezastosowania się do wezwania spółka uprawniona będzie do dochodzenia zapłaty na drodze postępowania sądowego. Kwota podlegająca zwrotowi będzie mogła zostać także potrącona z inną wierzytelnością wspólnika względem spółki.

4. Rezygnacja ostatniego członka zarządu

a) Treść zmiany

Dotychczasowe brzmienie	Nowe brzmienie
<p>Art. 202</p> <p>1. Jeżeli umowa spółki nie stanowi inaczej, mandat członka zarządu wygasa z dniem odbycia zgromadzenia wspólników zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za pierwszy pełny rok obrotowy pełnienia funkcji członka zarządu.</p> <p>2. W przypadku powołania członka zarządu na okres dłuższy niż rok, mandat członka zarządu wygasa z dniem odbycia zgromadzenia wspólników, zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji członka zarządu, chyba że umowa spółki stanowi inaczej.</p>	<p>Art. 202</p> <p>1. Jeżeli umowa spółki nie stanowi inaczej, mandat członka zarządu wygasa z dniem odbycia zgromadzenia wspólników zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za pierwszy pełny rok obrotowy pełnienia funkcji członka zarządu.</p> <p>2. W przypadku powołania członka zarządu na okres dłuższy niż rok, mandat członka zarządu wygasa z dniem odbycia zgromadzenia wspólników, zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ostatni pełny rok obrotowy pełnienia funkcji członka zarządu, chyba że umowa spółki stanowi inaczej.</p>

Dotychczasowe brzmienie	Nowe brzmienie
<p>3. Jeżeli umowa spółki przewiduje, że członków zarządu powołuje się na okres wspólnej kadencji, mandat członka zarządu powołanego przed upływem danej kadencji zarządu wygasa równocześnie z wygaśnięciem mandatów pozostałych członków zarządu, chyba że umowa spółki stanowi inaczej.</p> <p>4. Mandat członka zarządu wygasa również wskutek śmierci, rezygnacji albo odwołania ze składu zarządu.</p> <p>5. Do złożenia rezygnacji przez członka zarządu stosuje się odpowiednio przepisy o wypowiedzeniu zlecenia przez przyjmującego zlecenie.</p>	<p>3. Jeżeli umowa spółki przewiduje, że członków zarządu powołuje się na okres wspólnej kadencji, mandat członka zarządu powołanego przed upływem danej kadencji zarządu wygasa równocześnie z wygaśnięciem mandatów pozostałych członków zarządu, chyba że umowa spółki stanowi inaczej.</p> <p>4. Mandat członka zarządu wygasa również wskutek śmierci, rezygnacji albo odwołania ze składu zarządu.</p> <p>5. Do złożenia rezygnacji przez członka zarządu stosuje się odpowiednio przepisy o wypowiedzeniu zlecenia przez przyjmującego zlecenie.</p> <p>6. Jeżeli w wyniku rezygnacji członka zarządu żaden mandat w zarządzie nie byłby obsadzony, członek zarządu składa rezygnację wspólnikom, zwołując jednocześnie zgromadzenie wspólników, o którym mowa w art. 233¹, chyba że umowa spółki stanowi inaczej. Zaproszenie na zgromadzenie wspólników zawiera także oświadczenie o rezygnacji członka zarządu. Rezygnacja jest skuteczna z dniem następującym po dniu, na który zwołano zgromadzenie wspólników.</p>

b) Opis zmiany

Jak czytamy w uzasadnieniu projektu nowelizacji, zaproponowana zmiana stanowi próbę uregulowania kwestii adresata oświadczenia o rezygnacji członka zarządu spółki kapitałowej, w przypadku gdy rezygnację składa członek zarządu jednoosobowego bądź ostatni członek zarządu wieloosobowego. Proponowane rozwiązanie winno też odpowiadać na pytanie, jak powinni postępować wszyscy członkowie zarządu wieloosobowego, składając swoje rezygnacje jednocześnie.

Ustawodawca zdecydował się zatem na jednoznaczne określenie, jak członek zarządu rezygnujący jako ostatni (gdy po jego rezygnacji żaden mandat w zarządzie nie będzie już obsadzony) ma postąpić. Aby umożliwić wspólnikom wybór nowego składu zarządu, rezygnujący członek zarządu będzie musiał obligatoryjnie zwołać nadzwyczajne zgromadzenie wspólników celem wyboru władz spółki. Co więcej, jego mandat wygaśnie dopiero z dniem następującym po dniu, na który zwołano zgromadzenie wspólników.

Zwrócić jednakże należy uwagę na fakt, że do skuteczności rezygnacji nie jest konieczne dokonanie wyboru nowych członków zarządu, a nawet odbycie się zwołanego w omawianym trybie zgromadzenia wspólników. Rezygnacja staje się bowiem skuteczna z dniem następującym po dniu, na który zwołano zgromadzenie wspólników. Niezależnie od efektu, jaki zwołanie to przyniosło.

c) Praktyczne zastosowanie

O ile rezygnacja jednego z członków zarządu wieloosobowego najczęściej nie powoduje paraliżu w funkcjonowaniu spółki z o.o., to w przypadkach gdy:

- zarząd spółki jest jednoosobowy,
- rezygnacja składana jest przez wszystkich członków zarządu wieloosobowego

pozbawia to spółki organu uprawnionego do bieżącego zarządu oraz reprezentowania jej. Dotychczas brak było rozwiązania legislacyjnego określającego, jak rezygnujący powinni w takiej sytuacji postąpić. Problemem przy tym był przede wszystkim adresat oświadczenia o rezygnacji. Ustawodawca, wprowadzając przepis art. 202 § 6 k.s.h., uregulował nie tylko tę kwestię, wskazując, że rezygnacja składana jest wspólnikom. Dopuszczono przy tym możliwość wskazania w umowie spółki innego sposobu złożenia rezygnacji.

Dodatkowo nowy przepis nakazuje rezygnującemu zwołanie specjalnego zgromadzenia wspólników, które służyć będzie przyjęciu rezygnacji ostatniego członka zarządu oraz wyborowi nowych władz spółki.

5. Uchwały podejmowane w głosowaniu pisemnym

a) Treść zmiany

Dotychczasowe brzmienie	Nowe brzmienie
<p>Art. 231</p> <p>§ 1. Zwyczajne zgromadzenie wspólników powinno odbyć się w terminie sześciu miesięcy po upływie każdego roku obrotowego.</p> <p>§ 2. Przedmiotem obrad zwyczajnego zgromadzenia wspólników powinno być:</p> <p>1) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania zarządu z działalności spółki oraz sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy;</p> <p>2) powzięcie uchwały o podziale zysku albo pokryciu straty, jeżeli zgodnie z art. 191 § 2 sprawy te nie zostały wyłączone spod kompetencji zgromadzenia wspólników;</p>	<p>Art. 231</p> <p>§ 1. Zwyczajne zgromadzenie wspólników powinno odbyć się w terminie sześciu miesięcy po upływie każdego roku obrotowego.</p> <p>§ 2. Przedmiotem obrad zwyczajnego zgromadzenia wspólników powinno być:</p> <p>1) rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania zarządu z działalności spółki oraz sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy;</p> <p>2) powzięcie uchwały o podziale zysku albo pokryciu straty, jeżeli zgodnie z art. 191 § 2 sprawy te nie zostały wyłączone spod kompetencji zgromadzenia wspólników;</p>

Dotychczasowe brzmienie	Nowe brzmienie
<p>3) udzielenie członkom organów spółki absolutorium z wykonania przez nich obowiązków.</p> <p>§ 3. Przepis § 2 pkt 3 dotyczy wszystkich osób, które pełniły funkcję członków zarządu, rady nadzorczej lub komisji rewizyjnej spółki w ostatnim roku obrotowym. Członkowie organów spółki, których mandaty wygasły przed dniem zgromadzenia wspólników, mają prawo uczestniczyć w zgromadzeniu, przeglądać sprawozdanie zarządu i sprawozdanie finansowe wraz z odpisem sprawozdania rady nadzorczej lub komisji rewizyjnej oraz biegłego rewidenta i przedkładać do nich opinie na piśmie. Żądanie dotyczące skorzystania z tych uprawnień powinno być złożone zarządowi na piśmie najpóźniej na tydzień przed zgromadzeniem wspólników.</p> <p>§ 4. W sprawach, o których mowa w § 2 i § 3, pisemne głosowanie jest wyłączone.</p>	<p>3) udzielenie członkom organów spółki absolutorium z wykonania przez nich obowiązków.</p> <p>§ 3. Przepis § 2 pkt 3 dotyczy wszystkich osób, które pełniły funkcję członków zarządu, rady nadzorczej lub komisji rewizyjnej spółki w ostatnim roku obrotowym. Członkowie organów spółki, których mandaty wygasły przed dniem zgromadzenia wspólników, mają prawo uczestniczyć w zgromadzeniu, przeglądać sprawozdanie zarządu i sprawozdanie finansowe wraz z odpisem sprawozdania rady nadzorczej lub komisji rewizyjnej oraz biegłego rewidenta i przedkładać do nich opinie na piśmie. Żądanie dotyczące skorzystania z tych uprawnień powinno być złożone zarządowi na piśmie najpóźniej na tydzień przed zgromadzeniem wspólników.</p> <p>§ 4. (uchylony)</p>

b) Opis zmiany

Zasadą jest, że uchwały wspólników podejmowane są na zgromadzeniu. Te zaś wymaga formalnego zwołania. Kodeks spółek handlowych przewiduje kilka wyjątków od tej zasady. Jeden z nich przewiduje przepis art. 227 § 2 k.s.h. Zgodnie z nim bez odbycia zgromadzenia wspólników mogą być powzięte uchwały, jeżeli:

- wszyscy wspólnicy wyrażą na piśmie zgodę na postanowienie, które ma być powzięte – ten przypadek oznacza, że każdy ze wspólników oddaje samodzielnie oraz na piśmie głos na uprzednio opracowany projekt uchwały; jeżeli wszyscy wspólnicy poprą go, uchwała zostaje przyjęta, albo
- wszyscy wspólnicy wyrażą na piśmie zgodę na głosowanie pisemne – konkretna uchwała głosowana następnie w trybie obiegowym zostanie powzięta, gdy wypowie się za nią większość wspólników wymagana przez ustawę albo umowę spółki. Przykładowo, jeżeli dana uchwała wymaga dla swojej ważności 2/3 głosów „za”, to w tym przypadku wystarczające jest zebranie takiej liczby głosów, nie jest wymagana jednomyślność wszystkich wspólników.

Dotychczas przepis art. 231 §4 k.s.h. wprowadzał niezwykle istotne ograniczenie w stosowaniu przedmiotowego wyjątku. Mianowicie głosowanie pisemne wykluczone było względem uchwał obligatoryjnie podejmowanych przez zwyczajne zgromadzenie wspólników (zob. art. 227 § 2–3 k.s.h.).

c) Praktyczne zastosowanie

Ustawodawca dostrzegł, iż głosowanie pisemne znacząco ułatwia podejmowanie uchwał przez wspólników, zwłaszcza gdy ich liczba jest większa, bądź zamieszkują oni w znacznych odległościach od siebie. Co ważne, uchwały w trybie obiegowym mogą być podejmowane także w sprawach, dla których konieczne jest ich zaprotokołowanie przez notariusza (np. zmiana umowy spółki). W takim przypadku głos oddawany przez każdego ze wspólników również powinien przyjąć taką formę.

Omawiana zmiana usuwa ww. ograniczenia; dzięki uchyleniu przepisu art. 231 § 4 k.s.h. wszystkie uchwały podejmowane na zwyczajnym zgromadzeniu wspólników będą mogły zostać podjęte w trybie obiegowym.

6. Obowiązek zwołania zgromadzenia wspólników

a) Treść zmiany

Dotychczasowe brzmienie	Nowe brzmienie
Brak	Art. 233 ¹ W przypadku, o którym mowa w art. 202 § 6, członek zarządu jest obowiązany zwołać zgromadzenie wspólników. Przepisu art. 235 § 1 nie stosuje się.

b) Opis zmiany

Zgodnie z treścią art. 235 § 1 k.s.h. w przypadku zarządów wieloosobowych zgromadzenie wspólników zwołuje zarząd. Oznacza to przede wszystkim konieczność uprzedniego powzięcia uchwały w tym przedmiocie. Jednakże w przypadku zarządów kadłubowych (niepełnych), gdy rezygnuje ostatni członek tego organu, nie ma on kompetencji do powzięcia takiej uchwały.

c) Praktyczne zastosowanie

Przepis ten uzupełnia omówiony wcześniej przepis art. 202 § 6 k.s.h., pozwalając członkowi zarządu na zwołanie zgromadzenia wspólników bez konieczności uprzedniego podejmowania uchwały zarządu w tym przedmiocie.

7. Odwołanie zgromadzenia wspólników

a) Treść zmiany

Dotychczasowa treść	Nowa treść
<p>Art. 235</p> <p>§ 1. Zgromadzenie wspólników zwołuje zarząd.</p> <p>§ 2. Rada nadzorcza, jak również komisja rewizyjna mają prawo zwołania zwyczajnego zgromadzenia wspólników, jeżeli zarząd nie zwoła go w terminie określonym w niniejszym dziale lub w umowie spółki, oraz nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników, jeżeli zwołanie go uznają za wskazane, a zarząd nie zwoła zgromadzenia wspólników w terminie dwóch tygodni od dnia zgłoszenia odpowiedniego żądania przez radę nadzorczą lub komisję rewizyjną.</p> <p>§ 3. Umowa spółki może przyznać uprawnienie, o którym mowa w § 2, także innym osobom.</p>	<p>Art. 235</p> <p>§ 1. Zgromadzenie wspólników zwołuje zarząd.</p> <p>§ 2. Rada nadzorcza, jak również komisja rewizyjna mają prawo zwołania zwyczajnego zgromadzenia wspólników, jeżeli zarząd nie zwoła go w terminie określonym w niniejszym dziale lub w umowie spółki, oraz nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników, jeżeli zwołanie go uznają za wskazane, a zarząd nie zwoła zgromadzenia wspólników w terminie dwóch tygodni od dnia zgłoszenia odpowiedniego żądania przez radę nadzorczą lub komisję rewizyjną.</p> <p>§ 3. Umowa spółki może przyznać uprawnienie, o którym mowa w § 2, także innym osobom.</p> <p>§ 4. Zwołujący ma prawo odwołania zgromadzenia wspólników, z uwzględnieniem art. 236 § 3.</p>

b) Opis zmiany

Kodeks spółek handlowych nie przewidywał możliwości odwołania zwołanego uprzednio zgromadzenia wspólników. W praktyce obrotu zdarzały się jednakże tego typu przypadki. Niemniej istniały uzasadnione wątpliwości co do skuteczności takiego odwołania. Powodowało to, że część wspólników stawiała się na zgromadzenie, zaś nieobecni zaskarżali powzięte przez nich uchwały do sądu.

Celem usunięcia tej niepewności ustawodawca przewidział wprost, że organ zwołujący zgromadzenie ma prawo do jego odwołania. Wprowadzono jednakże jeden wyjątek od tej zasady, o którym mowa w dodanym tą samą nowelizacją przepisie art. 236 § 3 k.s.h. Stanowi on mianowicie, że wspólnik lub wspólnicy, którzy zażądali zwołania nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników, mają wyłączne prawo jego odwołania.

Konieczność dodania przedmiotowego przepisu wynika z faktu, że co prawda wspólnik lub wspólnicy reprezentujący co najmniej jedną dziesiątą kapitału zakładowego mogą żądać zwołania nadzwyczajnego zgromadzenia wspólników i umieszczenia określonych spraw w porządku obrad tego zgromadzenia wspólników (zob. art. 236 § 1 k.s.h.), to jednak zgromadzenie jest zwoływane przez zarząd spółki. Stąd też, gdyby nie wyjątek wprowadzony w art. 236 § 3 k.s.h., to zarząd spółki mógłby odwołać również zgromadzenie wspólników zwołane na żądanie udziałowców.

c) Praktyczne zastosowanie

Zmiana umożliwi odwoływanie już zwołanych zgromadzeń wspólników bez ryzyka późniejszych procesów w przedmiocie uchylenia uchwały, bądź stwierdzenia jej nieważności. Jest to zatem bardzo istotny przepis z punktu widzenia pewności obrotu gospodarczego.

8. Kopia pełnomocnictwa wspólnika

a) Treść zmiany

Dotychczasowa treść	Nowa treść
<p>Art. 243</p> <p>§ 1. Jeżeli ustawa lub umowa spółki nie zawierają ograniczeń, wspólnicy mogą uczestniczyć w zgromadzeniu wspólników oraz wykonywać prawo głosu przez pełnomocników.</p> <p>§ 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie pod rygorem nieważności dołączone do księgi protokołów.</p> <p>§ 3. Członek zarządu i pracownik spółki nie mogą być pełnomocnikami na zgromadzeniu wspólników.</p> <p>§ 4. Przepisy o wykonywaniu prawa głosu przez pełnomocnika stosuje się do wykonywania prawa głosu przez innego przedstawiciela.</p>	<p>Art. 243</p> <p>§ 1. Jeżeli ustawa lub umowa spółki nie zawierają ograniczeń, wspólnicy mogą uczestniczyć w zgromadzeniu wspólników oraz wykonywać prawo głosu przez pełnomocników.</p> <p>§ 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie pod rygorem nieważności. Kopię pełnomocnictwa dołącza się do księgi protokołów.</p> <p>§ 3. Członek zarządu i pracownik spółki nie mogą być pełnomocnikami na zgromadzeniu wspólników.</p> <p>§ 4. Przepisy o wykonywaniu prawa głosu przez pełnomocnika stosuje się do wykonywania prawa głosu przez innego przedstawiciela.</p>

b) Opis zmiany

Obecne brzmienie przepisu art. 243 § 2 k.s.h. wymaga dołączenia do księgi protokołów oryginału pełnomocnictwa udzielonego przez wspólnika. W praktyce obrotu gospodarczego pełnomocnicy bądź dołączali do księgi protokołów notarialny odpis pełnomocnictw, co generowało dodatkowe koszty, bądź jego kopię. Najczęściej bowiem dysponowali tylko jednym oryginałem pełnomocnictwa.

c) Praktyczne znaczenie

Dzięki wprowadzonej zmianie nie będzie konieczne dołączanie do księgi protokołów oryginału pełnomocnictwa, co bardziej odpowiada nie tylko faktycznej praktyce w tym zakresie, ale stanowi również ułatwienie dla pełnomocników, które dodatkowo może prowadzić do zmniejszenia kosztów związanych z uczestnictwem w zgromadzeniu wspólników przez pełnomocnika.

9. Reprezentacja spółki przez likwidatorów

a) Treść zmiany

Dotychczasowa treść	Nowa treść
<p>Art. 276</p> <p>§ 1. Likwidatorami są członkowie zarządu, chyba że umowa spółki lub uchwała wspólników stanowi inaczej.</p> <p>§ 2. Jeżeli umowa spółki nie stanowi inaczej, likwidatorzy mogą być odwołani na mocy uchwały wspólników. Likwidatorów ustanowionych przez sąd tylko sąd może odwołać.</p> <p>§ 3. W przypadku gdy o rozwiązaniu spółki orzeka sąd, może on jednocześnie ustanowić likwidatorów.</p> <p>§ 4. Na wniosek osób mających interes prawny sąd może, z ważnych powodów, odwołać likwidatorów i ustanowić innych.</p> <p>§ 5. Sąd, który ustanowił likwidatorów, określa wysokość ich wynagrodzenia.</p>	<p>Art. 276</p> <p>§ 1. Likwidatorami są członkowie zarządu, chyba że umowa spółki lub uchwała wspólników stanowi inaczej.</p> <p>§ 1¹. Sposób reprezentacji spółki w likwidacji określa się w umowie spółki, uchwale wspólników albo orzeczeniu sądu. W każdym przypadku sąd może zmienić sposób reprezentacji spółki w likwidacji.</p> <p>§ 2. Jeżeli umowa spółki nie stanowi inaczej, likwidatorzy mogą być odwołani na mocy uchwały wspólników. Likwidatorów ustanowionych przez sąd tylko sąd może odwołać.</p> <p>§ 3. W przypadku gdy o rozwiązaniu spółki orzeka sąd, może on jednocześnie ustanowić likwidatorów.</p> <p>§ 4. Na wniosek osób mających interes prawny sąd może, z ważnych powodów, odwołać likwidatorów i ustanowić innych.</p> <p>§ 5. Sąd, który ustanowił likwidatorów, określa wysokość ich wynagrodzenia.</p>

b) Opis zmiany

Wobec braku wyraźnego przepisu Kodeksu spółek handlowych powstało wiele poglądów na temat określania sposobu reprezentacji spółki przez jej likwidatorów. Aby jednoznacznie określić tą kwestię, ustawodawca zdecydował się na jednoznaczne uregulowanie tego zagadnienia.

c) Praktyczne znaczenie

Dodany przepis usuwa dotychczasowe wątpliwości pojawiające się w orzecznictwie i doktrynie prawa handlowego. Wpływa zatem pozytywnie na pewność obrotu gospodarczego. Wspólnicy uzyskali także jednoznaczne potwierdzenie, w jaki sposób może dojść do określenia sposobu reprezentacji spółki przez jej likwidatorów.